

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE GEOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Stypendium na drugim i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:

- 1) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
- 2) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) podczas studiów doktoranckich wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Szczegółowe zasady oceny postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz szczególnego zaangażowania w pracę dydaktyczną

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5. otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą. Doktorant za kryterium w pracy naukowej może otrzymać maksymalnie 80 punktów, z tym że 80 punktów otrzymuje doktorant, który uzyskał za to kryterium najwyższą liczbę punktów na danym roku studiów. Pozostałym doktorantom danego roku punkty za to kryterium przelicza się proporcjonalnie względem wyniku doktoranta z największą liczbą punktów. Wynik zaokrągla się do całości.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowych	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym lub przeglądowym, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:	brak limitu

	<p>1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW;</p> <p>2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</p> <p>3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia).</p> <p>W wypadku publikacji wieloautorskich wymienionych w punktach od 3.A.1 do 3.A.3, liczba punktów za publikacje dzielona jest proporcjonalnie do udziału doktoranta; udział doktoranta w publikacji musi być podany w procentach i potwierdzony przez wiodącego autora publikacji, a jeśli wiodącym autorem jest doktorant, oświadczenie o jego udziale procentowym podpisywane jest przez jego opiekuna naukowego/promotora. W przypadku niepodania procentowego udziału doktoranta punkty za publikację nie są przyznawane.</p> <p>Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane (w formie papierowej lub z przyznanym numerem DOI) lub przyjęte do druku (na podstawie zaświadczenia z redakcji czasopisma).</p> <p>Uznaje się wyłącznie publikacje naukowe, w których doktorant jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW.</p>	
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B i C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW	brak limitu
3.A.2 Artykuł naukowy w czasopismach i	Uznaje się wyłącznie artykuły naukowe o objętości powyżej 3 stron.	12

wydawnictwach nieobjętych wykazem MNiSW	1 artykuł w języku obcym= 3 pkt 1 artykuł w języku polskim = 2 pkt	
3.A.3 Komunikaty	Przez komunikaty rozumie się niewielkie objętościowo teksty o charakterze naukowym, np. opisy punktów wycieczek konferencyjnych, abstrakty w tomach konferencyjnych o objętości do 3 stron. 1 komunikat = 1punkt	4
3.B Monografie naukowe	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie*), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 4 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI	40

	<p>(Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p> <p>* Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>1 monografia: a) w języku polskim = 10 pkt; b) w języku obcym = 20 pkt.</p> <p>W wypadku monografii wieloautorskich liczba punktów za publikacje dzielona jest proporcjonalnie do udziału doktoranta; udział doktoranta w publikacji musi być podany w procentach i potwierdzony przez wiodącego autora publikacji, a jeśli wiodącym autorem jest doktorant, oświadczenie o jego udziale procentowym podpisywane jest przez jego opiekuna naukowego/promotora; w przypadku niepodania procentowego udziału doktoranta liczba punktów za publikacje jest dzielona przez liczbę jego autorów.</p> <p>Za monografię naukową nierecenzowaną uznaje się manuskrypt rozprawy doktorskiej lub autoreferat (jeśli rozprawa składa się z cyklu prac) złożony w trakcie trwania 4-letnich studiów doktoranckich = 5 punktów</p>	
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. 1 rozdział = 3 pkt</p>	10
3.C Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy/naukowy (złożony z pracowników naukowych, wśród których co najmniej 2 posiada stopień co najmniej doktora).</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w 	5

	<p>których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>Rozróżnia się także konferencje studenckie, które są rozumiane jako konferencje organizowane przez studentów, mają 'studencka' lub 'młodych naukowców' w nazwie, adresowane głównie do studentów.</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie przez doktoranta referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W przypadku wygłoszenia/zaprezentowania na jednej konferencji naukowej referatu i posteru o tym samym tytule, uznaje się wyłącznie wygłoszenie referatu.</p> <p>W przypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się według udziału procentowego doktoranta potwierdzonego przez wiodącego autora referatu lub posteru.</p> <p>W przypadku kolejności alfabetycznej autorów referatu/posteru i braku oświadczeń dotyczących udziału procentowego doktoranta, liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>W przypadku kolejności niealfabetycznej</p>	
--	--	--

	autorów referatu/posteru i braku oświadczeń dotyczących udziału procentowego doktoranta, punktów się nie przyznaje.	
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wyłoszenie referatu = 2 pkt zaprezentowanie posteru = 1 pkt	5
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wyłoszenie referatu = 1pkt zaprezentowanie posteru = 0,5 pkt	5
3.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wyłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: a) w języku obcym = 0,75 pkt; b) w języku polskim = 0,25 pkt;	5
3.C.4 Czynny udział w konferencji studenckiej	wyłoszenie referatu w j. polskim = 0,5 pkt zaprezentowanie posteru w j. polskim = 0,25 pkt wyłoszenie referatu w j. obcym = 1 pkt zaprezentowanie posteru w j. obcym = 0,5 pkt	5
3.C.4 Nagroda lub wyróżnienie za wyłoszony referat lub przygotowany poster	Nagroda lub wyróżnienie za wyłoszony referat lub przygotowany poster na konferencji międzynarodowej = 2 pkt.	4
3.D Zaangażowanie w prowadzenie badań naukowych	Brane pod uwagę są wyłącznie projekty, w których doktorant jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW. Brane pod uwagę są projekty badawcze zgłoszone do konkursów lub finansowane ze środków NCN, NCBiR, MNiSzW, FNP, Orlen, państwowych instytutów badawczych, parków narodowych, fundacji pozarządowych, PGNiG, ERC oraz inne programy międzynarodowe, konkursy samorządowe, UOiTT, PAU, F UW i środków statutowych Rektora UW	brak limitu
3.D.1. Złożenie wniosku o sfinansowanie projektu badawczego	Uznaje się tylko przypadki, gdy doktorant jest wnioskodawcą złożonego projektu. złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego do NCN = 4 pkt złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego w innej instytucji = 2 pkt	brak limitu
3.D.2. Otrzymanie	uznaje się tylko przypadki, gdy	brak limitu

finansowania projektu badawczego	wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego Otrzymanie finansowania z NCN = 10 pkt Otrzymanie finansowania z innej instytucji = 4 pkt	
3.D.3 Udział w projekcie badawczym.	<p>Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie.</p> <p>Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez NCN = 4 pkt;</p> <p>Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym powyżej 10 000 PLN = 3 pkt</p> <p>Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym równym lub niższym od 10 000 PLN = 2 pkt</p> <p>Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym przez NCN oraz instytucję inną niż NCN, o ile budżet roczny projektu wynosi powyżej 10 000 PLN = 2 pkt.</p> <p>Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym równym lub niższym od 10 000 PLN = 1 pkt</p> <p>Nie punktuje się udziału w projekcie badawczym polegającego na wykonywaniu prac technicznych.</p>	brak limitu
3.D.4. Uczestnictwo w międzynarodowej i krajowej wymianie naukowej	<p>Uznaje się wyłącznie staże naukowe związane z tematyką pracy badawczej doktoranta.</p> <p>Staż naukowe trwające do 1 miesiąca:</p> <p>a) staż zagraniczny = 2 pkt;</p> <p>b) staż krajowy = 1 pkt;</p> <p>Staż naukowe trwające dłużej niż 1 miesiąc:</p> <p>a) staż zagraniczny = 4 pkt;</p> <p>b) staż krajowy = 2 pkt;</p>	4
3.D.5 Praca przy organizacji konferencji	Merytoryczny wkład w organizację konferencji (np. prowadzenie punktów wycieczek konferencyjnych, redakcja tomu konferencyjnego) = 1 pkt	4

	Techniczny wkład w organizację konferencji = 0,5 pkt	
--	---	--

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Postępy w realizacji prac nad rozprawą doktorską	Opinia opiekuna naukowego/promotora dotycząca postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wyrażona w procentach (dotyczy realizacji zadań w przeliczeniu na rok akademicki). W przypadku opinii, w której realizacja zadań w przeliczeniu na rok akademicki nie będzie podana w procentach doktorant za opinię otrzymuje 0 punktów.	20

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW. Przez współprowadzenie zajęć uznaje się również uczestniczenie w ich prowadzeniu.	100
5.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina dydaktyczna = 1 pkt	100
4.A.2 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 2 pkt	100
5.A.3 Współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina dydaktyczna = 0,25 pkt	15
5.A.4 Współprowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina dydaktyczna = 0,50 pkt	15
5.B Prowadzenie zajęć dydaktycznych poza Uniwersytetem Warszawskim (również prowadzenie zajęć w ramach warsztatów, szkoleń, szkół letnich, festiwalów nauki, dni otwartych)	Uznaje się tylko zajęcia, za które doktorant nie pobierał wynagrodzenia. 1 godzina = 0,2 pkt Jeden dzień pracy (minimum 5 godzin) podczas wymienionych wydarzeń liczony jest za 5 godzin dydaktycznych.	15

5.C Opieka nad studentami w ramach wykonywanych przez nich prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich, magisterskich)	1 semestr opieki = 5 pkt	50
5.D Wygłoszenie referatu dydaktycznego poza UW i nieujętego w punkcie 5B	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 1 referat = 0,5 pkt	4

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Wymagane dokumenty:

- a) Kserokopia pierwszej strony publikacji, która będzie zawierała tytuł czasopisma, rok wydania, nazwisko autorów artykułu oraz tytuł artykułu lub oświadczenie wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku; wraz z podaną liczbą punktów wg listy MNiSW, jakie dane czasopismo posiada; w przypadku współautorstwa oświadczenie o udziale procentowym poszczególnych autorów w danej publikacji, poświadczony przez głównego autora, lub w przypadku gdy głównym autorem jest doktorant, poświadczony przez opiekuna naukowego lub promotora;
- b) Zaświadczenie o czynnym udziale doktoranta w konferencji w postaci wygłoszenia referatu lub zaprezentowania posteru, wydany przez organizatora konferencji (międzynarodowej, krajowej, uczelnianej, studenckiej), w którym będzie podany: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu lub przygotowanego posteru, oraz informacja o charakterze konferencji (międzynarodowa/krajowa/uczelniana/studencka). W zaświadczeniu konieczne jest imienne wskazanie osoby głoszącej referat lub prezentującej poster. Do zaświadczenia należy dostarczyć program konferencji (wydruk lub plik PDF) wraz ze wskazanym referatem i osobą głoszącą bądź imienny udział w sesji posterowej. Zaświadczenie w każdej formie musi być podpisane przez opiekuna naukowego/promotora;
- c) Dokument poświadczający przyznanie nagrody i/lub wyróżnienia za wygłoszony referat, przygotowany poster na konferencji międzynarodowej wydany przez organizatora konferencji;
- d) Zaświadczenie o złożeniu wniosku o finansowanie projektu badawczego z datą;
- e) Zaświadczenie o otrzymaniu finansowania projektu badawczego wraz z rokiem otrzymania;
- f) Zaświadczenie, wystawione przez kierownika projektu badawczego o udziale doktoranta w realizacji projektu jako wykonawca;
- g) Zaświadczenie potwierdzające udział w wymianie naukowej międzynarodowej lub krajowej, wystawione przez jednostkę przyjmującą, z informacją o miejscu i terminie wymiany, oraz wykonywanych pracach;
- h) Opinia opiekuna naukowego/promotora dotycząca postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wyrażona w procentach (dotyczy realizacji zadań w przeliczeniu na rok akademicki);

- i) dokument potwierdzający szczególne zaangażowanie w dydaktykę spoza Uniwersytetu Warszawskiego, poświadczony przez organ do tego uprawniony oraz zaświadczenie, że doktorant nie pobierał za godziny dydaktyczne wynagrodzenia.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe (np. nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Artykuły, konferencje, monografie, komunikaty, w których doktorant nie jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW.
12. Popularnonaukowe artykuły internetowe, blogi, vlogi.