

# **SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE GEOLOGII**

## **Przepisy ogólne**

### **§ 1**

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Stypendium na drugim i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który:
  - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
  - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
    - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
    - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Geologii;
  - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

## **Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku**

### **§ 2**

1. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.
3. W wypadku przyjęcia na studia doktoranckie mniejszej liczby osób niż zakładany limit miejsc, komisja doktorancka może rekomendować Rektorowi przyznanie stypendium doktorantowi, który nie uzyskał bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym w rozumieniu ust. 2., o ile doktorant ten otrzymał co najmniej 75% możliwych do zdobycia punktów w postępowaniu rekrutacyjnym.

## **Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat**

### **§ 3**

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-6
3. Doktorant, który spełnił wymogi określone programem studiów doktoranckich, otrzymuje 1 punkt za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Geologii ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych</b>	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.  Przez współprowadzenie zajęć uznaje się również uczestniczenie w ich prowadzeniu.	brak limitu
4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,1 pkt	brak limitu
4.A.2 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 0,2 pkt	brak limitu
4.A.3 Współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,025 pkt	brak limitu
4.A.4. Współprowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 0,05 pkt	brak limitu
<b>4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych:</b>	Brane pod uwagę są wyłącznie projekty, w których doktorant jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW.  Brane pod uwagę są projekty badawcze zgłoszone do konkursów lub finansowane ze środków NCN, NCBiR, MNiSzW, FNP, fundacji pozarządowych, PGNiG, Orlen, państwowych instytutów badawczych, parków narodowych, ERC oraz innych programów międzynarodowych, samorządów, UOiTT, PAU, FUW i środków statutowych Rektora UW.	brak limitu
4.B.1. Złożenie wniosku o sfinansowanie projektu badawczego	Uznaje się tylko przypadki, gdy doktorant jest wnioskodawcą złożonego projektu.  Złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego do NCN = 4 pkt  Złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego w innej instytucji = 2 pkt	brak limitu
4.B.2. Otrzymanie finansowania projektu badawczego	Uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.  Otrzymanie finansowania z NCN = 10 pkt  Otrzymanie finansowania z innej instytucji = 4 pkt	brak limitu
4.B.3 Udział w projekcie badawczym.	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie.  Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez NCN = 4 pkt;	brak limitu

	<p>Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym powyżej 10 000 PLN = 2 pkt</p> <p>Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym równym lub niższym od 10 000 PLN = 1 pkt</p> <p>Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym przez NCN oraz instytucję inną niż NCN, o ile budżet roczny projektu wynosi powyżej 10 000 PLN = 2 pkt</p> <p>Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym równym lub niższym od 10 000 PLN = 1 pkt</p> <p>Nie punktuje się udziału w projekcie badawczym polegającego na wykonywaniu prac technicznych.</p>	
4.B.4. Uczestnictwo w międzynarodowej i krajowej wymianie naukowej	<p>Uznaje się wyłącznie staże naukowe związane z tematyką pracy badawczej doktoranta.</p> <p>Staż naukowe trwające do 1 miesiąca:</p> <p>a) staż zagraniczny = 2 pkt;</p> <p>b) staż krajowy = 1 pkt;</p> <p>Staż naukowe trwające dłużej niż 1 miesiąc:</p> <p>a) staż zagraniczny = 4 pkt;</p> <p>b) staż krajowy = 2 pkt;</p>	4

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>5.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych</b>	<p>Publikacja naukowa to recenzowany artykuł naukowy (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym), który uznaje się, jeśli spełnia łącznie następujące warunki:</p> <p>1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW;</p>	brak limitu

	<p>2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</p> <p>3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia).</p> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich wymienionych w punktach od 5.A.1 do 5.A.3, liczba punktów za publikację dzielona jest między autorów proporcjonalnie do wkładu ich pracy, który określa się na podstawie oświadczenia wiodącego autora publikacji. Jeśli wiodącym autorem publikacji jest doktorant, oświadczenie o jego udziale procentowym składa jego opiekun naukowy/promotor. W przypadku niepodania procentowego udziału doktoranta, punkty za publikację nie są przyznawane.</p> <p>Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane (w formie papierowej lub z przyznanym numerem DOI) lub przyjęte do druku.</p> <p>Uznaje się wyłącznie publikacje naukowe, w których doktorant jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW.</p>	
5.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B i C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW	brak limitu
5.A.2. Artykuł naukowy w czasopismach i wydawnictwach nieobjętych wykazem MNiSW	<p>Uznaje się wyłącznie artykuły naukowe o objętości powyżej 3 stron.</p> <p>1 artykuł w języku obcym = 3 pkt</p> <p>1 artykuł w języku polskim = 2 pkt</p>	brak limitu
5.A.3 Komunikat	<p>Przez komunikaty rozumie się niewielkie objętościowo teksty o charakterze naukowym, np. opisy punktów wycieczek konferencyjnych, abstrakty w tomach konferencyjnych o objętości do 3 stron.</p> <p>1 komunikat = 1 pkt</p>	3
<b>5.B Monografie naukowe</b>	Monografie naukowe recenzowane (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie*) uznaje się, jeśli spełniają	brak limitu

	<p>łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;</li> <li>2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;</li> <li>3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;</li> <li>4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;</li> <li>5) posiadają objętość co najmniej 4 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;</li> <li>6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</li> <li>7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</li> </ol> <p>*Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>Za monografię naukową nierecenzowaną uznaje się manuskrypt rozprawy doktorskiej lub autoreferat (jeśli rozprawa składa się z cyklu prac), złożony w trakcie trwania 4-letnich studiów doktoranckich.</p> <p>1 monografia recenzowana = 30 pkt  1 monografia naukowa nierecenzowana będąca manuskrytem rozprawy doktorskiej = 10 pkt  1 monografia naukowa nierecenzowana będąca autoreferatem (jeśli rozprawa doktorska składa się z cyklu prac) = 5 pkt</p>	
<p>5.B.1 Rozdział w monografii naukowej</p>	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>1 rozdział = 5 pkt</p>	<p>brak limitu</p>

<p><b>5.C Konferencje naukowe</b></p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy/naukowy złożony przynajmniej z 2 pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora. Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) międzynarodowym – rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</li> <li>2) krajowym – rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</li> <li>3) uczelnianym – rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</li> </ol> <p>Rozróżnia się także konferencje studenckie, które są rozumiane jako konferencje organizowane przez studentów, mają ‘studencka’, ‘doktorancka’, ‘studencko-doktorancka’ lub ‘młodych naukowców’ w nazwie, adresowane głównie do studentów.</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie przez doktoranta referatu lub zaprezentowanie przez niego posteru.</p> <p>W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W przypadku wygłoszenia/zaprezentowania na jednej konferencji naukowej referatu i posteru o tym samym tytule, uznaje się wyłącznie wygłoszenie referatu.</p> <p>W przypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się według udziału procentowego doktoranta potwierdzonego przez pierwszego autora referatu lub posteru.</p> <p>W przypadku kolejności alfabetycznej</p>	<p>4</p>
---------------------------------------	---	----------

	<p>autorów referatu lub posteru i braku oświadczeń dotyczących udziału procentowego doktoranta, liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>W przypadku kolejności niealfabetycznej autorów referatu lub posteru i braku oświadczeń dotyczących udziału procentowego doktoranta, punktów się nie przyznaje.</p>	
5.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu = 2 pkt</p> <p>zaprezentowanie posteru = 1 pkt</p>	4
5.C.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	<p>wygłoszenie referatu = 1 pkt</p> <p>zaprezentowanie posteru = 0,5 pkt</p>	4
5.C.3. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	<p>wygłoszenie referatu = 0,5 pkt</p> <p>zaprezentowanie posteru = 0,25 pkt</p>	4
5.C.4. Czynny udział w konferencji studenckiej	<p>wygłoszenie referatu w j. polskim = 0,5 pkt</p> <p>zaprezentowanie posteru w j. polskim = 0,25 pkt</p> <p>wygłoszenie referatu w j. obcym = 1 pkt</p> <p>zaprezentowanie posteru w j. obcym = 0,5 pkt</p>	4

6. Doktorant, który otrzymał pozytywną opinię promotora lub opiekuna naukowego dotyczącą postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, otrzymuje 1 pkt za kryterium postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.

### **Zasady dokumentowania osiągnięć**

#### § 4

#### 1. Wymagane dokumenty:

- 1) Sprawozdanie z realizacji zadań na rok poprzedzający rok składania wniosku według harmonogramu studiów doktoranckich poświadczone przez opiekuna naukowego lub promotora;
- 2) Opinia opiekuna naukowego/promotora dotycząca postępów nad rozprawą w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 3) Zaświadczenie o złożeniu wniosku o finansowanie projektu badawczego z datą;
- 4) Zaświadczenie o otrzymaniu finansowania projektu badawczego wraz z rokiem otrzymania;
- 5) Zaświadczenie, wystawione przez kierownika projektu badawczego o udziale doktoranta w realizacji projektu jako wykonawca.
- 6) Zaświadczenie potwierdzające udział w wymianie naukowej międzynarodowej lub krajowej, wystawione przez jednostkę przyjmującą, z informacją o miejscu i terminie wymiany, oraz wykonywanych pracach.
- 7) Wydruk z USOS za poprzedni rok akademicki uwzględniający wykonane przedmioty obowiązkowe i fakultatywne.
- 8) Kserokopia pierwszej strony publikacji, która będzie zawierała tytuł czasopisma, rok wydania, nazwisko autorów artykułu oraz tytuł artykułu lub oświadczenie wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku; wraz z podaną liczbą punktów według listy MNiSW, jakie dane czasopismo posiada; w przypadku współautorstwa oświadczenie o udziale procentowym

poszczególnych autorów w danej publikacji, poświadczane przez głównego autora, lub w przypadku gdy głównym autorem jest doktorant, poświadczane przez opiekuna naukowego lub promotora;

- 9) Zaświadczenie o czynnym udziale doktoranta w konferencji w postaci wygłoszenia referatu lub zaprezentowania posteru, wydany przez organizatora konferencji (międzynarodowej, krajowej, uczelnianej, studenckiej), w którym będzie podany: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu lub przygotowanego posteru oraz informacja o charakterze konferencji (międzynarodowa/krajowa/uczelniana/studencka). W zaświadczeniu konieczne jest imienne wskazanie osoby głoszącej referat lub prezentującej poster. Do zaświadczenia należy dostarczyć program konferencji (wydruk lub plik PDF) wraz ze wskazanym referatem i osobą głoszącą bądź imienny udział w sesji posterowej. Zaświadczenie w każdej formie musi być podpisane przez opiekuna naukowego/promotora.

### **Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane**

#### **§ 5**

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
13. Artykuły, konferencje, monografie, komunikaty, w których doktorant nie jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW.
14. Popularnonaukowe artykuły internetowe, blogi, vlogi.