

Przebieg przewodu habilitacyjnego zgodnie z nowymi procedurami:

Informacje ogólne

Zasady przeprowadzania postępowania habilitacyjnego są oparte na:

- Ustawie o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz. U. nr 65, poz. 595 z późn. zm.) tekst jednolity.
- Rozporządzeniu Ministra Nauki i szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. nr 204 poz. 1200) zwanym dalej rozporządzeniem.
- Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (poz. 1383).
- Statucie Uniwersytetu Warszawskiego.

Pomocne linki:

- <http://www.ck.gov.pl/index.php/2-uncategorised/91-k-o-m-u-n-i-k-a-t-n-r-62011>
- <http://www.ck.gov.pl/index.php/komunikaty-ck/248-k-o-m-u-n-i-k-a-t-n-r-22012>
- <http://www.ck.gov.pl/index.php/komunikaty-ck/410-komunikat-nr-32012>

Informacje szczegółowe

Centralna Komisja przekazuje wskazanej przez Habilitanta jednostce wersję elektroniczną dokumentów habilitanta, zwracając się o zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Dziekan (przewodniczący rady) może powołać Zespół ds. postępowania habilitacyjnego do oceny w/w wniosku. Jeżeli osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego nie jest pracownikiem Wydziału Geologii UW, składa pisemne oświadczenie zobowiązujące do pokrycia kosztów postępowania.

Rada Wydziału wskazanej jednostki podejmuje w trybie art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy, uchwałę o wyrażeniu zgody lub odmowie przeprowadzenia postępowania. W przypadku zgody na przeprowadzenia postępowania, Rada Wydziału podejmuje także uchwałę, w której wyznacza trzech członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta. O wynikach głosowania powiadamia Centralną Komisję.

Jeżeli wskazana we wniosku Rada Wydziału nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Dziekan Wydziału niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Centralną Komisję. W następstwie tego Centralna Komisja w terminie 14 dni wyznacza inną jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, zgodnie z art. 18a pkt 3 Ustawy.

Centralna Komisja wyznacza, zgodnie z art. 18a ust. 5 pkt 1 Ustawy, pozostałych członków komisji habilitacyjnej i powołuje pełny skład komisji – przekazując tę informację dziekanowi (przewodniczącemu rady).

Habilitant:

Habilitant we wniosku przekazanym Centralnej Komisji wskazuje tę część jego dorobku naukowego (powstałą po uzyskaniu stopnia doktora), która jako osiągnięcie naukowe lub artystyczne odpowiada treści art. 16 ust. 1 i 2 Ustawy i stanowi podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Jeżeli takim osiągnięciem jest „jednotematyczny cykl publikacji”, to opatruje go tytułem (tak jak posiada swój tytuł monografia wskazana jako „osiągnięcie naukowe” w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 Ustawy).

Komisja habilitacyjna:

Komisja habilitacyjna (w imieniu której działa przewodniczący lub sekretarz), za pośrednictwem dziekana (przewodniczącego rady), ma prawo zażądać od habilitanta przedstawienia we wskazanym terminie prac składających się na „osiągnięcie” lub „osiągnięcia naukowe lub artystyczne”, o których mowa w art. 16 ust. 2 Ustawy. Prace powinny być dostarczone w niezbędnej (wskazanej w piśmie przewodniczącego lub sekretarza komisji habilitacyjnej) liczbie kopii.

O obradach w formie wideokonferencji (§ 15 ust. 2 Rozporządzenia) lub o przeprowadzeniu rozmowy z habilitantem (art. 18a ust. 10 Ustawy) komisja habilitacyjna decyduje w drodze głosowania. Głosowanie to odbywa się w drodze komunikacji elektronicznej (w szczególności za pomocą poczty elektronicznej).

O organizacji i trybie pracy komisji decyduje jej przewodniczący, który korzysta z pomocy sekretarza komisji. Przewodniczący komisji jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków komisji z materiałami dostarczonymi przez habilitanta. Przewodniczący udostępnia też członkom komisji opinie sporządzone przez recenzentów. Recenzje są dostępne innym recenzentom dopiero wówczas, gdy wszyscy recenzenci je sporządzą.

Tekst uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 8 i 11 Ustawy, podjętej w składzie wskazanym w § 15 ust. 1 Rozporządzenia, wraz z uzasadnieniem, oraz recenzje i protokół z posiedzenia komisji i wyniki głosowania przewodniczący komisji przekazuje w terminie 21 dni od daty otrzymania kompletu recenzji, za pośrednictwem sekretarza dziekanowi (przewodniczącemu rady).

Recenzenci:

Oceny osiągnięć dokonuje się (jak to nakazuje art. 16 ust. 3 Ustawy) stosując kryteria oceny ujęte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165).

Rada Wydziału w terminie miesiąca podejmuje uchwałę, o której mowa w art. 18a ust. 11 Ustawy, w trybie art. 20 ust. 1, 2, 3 Ustawy. Jeżeli uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego jest odmowna, wówczas osoba ubiegająca się o nadanie może wnieść odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rada Wydziału zamieszcza na stronie internetowej wnioski osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z autoreferatem, informację o składzie Komisji habilitacyjnej, harmonogram przebiegu postępowania, recenzje oraz uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.