Załącznik nr 1
 do zarządzenia nr 33 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej
nauczycieli akademickich

*WZÓR*

**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

[ ]  Komisja oceniająca (nazwa jednostki organizacyjnej Uniwersytetu):

…………………………………………………………………………………………………..

[ ]  Uczelniana komisja oceniająca

**Data oceny:** …………………………………………………………………………………...

**Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego**: …………………………………………..

Tytuł naukowy/stopień naukowy/tytuł zawodowy: …………………………………………

Jednostka organizacyjna Uniwersytetu: ……………………………………………………

Podstawa zatrudnienia: ………………… do dnia: ………………./na czas nieokreślony

Stanowisko: ………………………………od dnia: …………………………………………

Grupa pracowników: badawcza, badawczo-dydaktyczna, dydaktyczna\*

*\*niepotrzebne skreślić*

Wymiar czasu pracy: …………………………………………………………………………

Pensum/rok akademicki: …………………………………………………………………….

Data poprzedniej oceny: …………………………………………………………………….

**Część I.** (wypełnia nauczyciel akademicki)

**INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ, DYDAKTYCZNEJ ORAZ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ DZIAŁALNOŚCI, W TYM ORGANIZACYJNEJ I PODNOSZENIA KOMPETENCJI ZAWODOWYCH, W OKRESIE OD POPRZEDNIEJ OCENY**

**DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA**

**Zwięzła autocharakterystyka** (tematyka prowadzonych badań, najważniejsze rezultaty i osiągnięcia itp.)

1. **Publikacje naukowe** (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę przy każdej pozycji podać punktację czasopisma z listy ministerialnej, wskaźnik /*Source Normalized Impact per Paper (SNIP), CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR), Journal Impact Factor, Article Influence, lub Category Normalized Citation Impact/* dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), liczbę cytowań tej publikacji (z podaniem źródła) oraz ewentualnie wskazać jej opublikowane recenzje.
2. **Działalność innowacyjna i praktyczne efekty badań (z wyszczególnieniem kwoty środków finansowych pozyskanych dla Uniwersytetu Warszawskiego**):
3. innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, wyrób, materiał, strategia, scenariusz, plan, program, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana rośliny;
4. patenty, licencje;
5. ekspertyzy, opinie, *know-how,* opracowania naukowe na rzecz innych podmiotów;
6. wdrożenia/aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
7. inne (jakie ?).
8. **Udział w projektach naukowych** (rola ocenianego w projekcie, wartość grantu ogółem; w wypadku projektów realizowanych we współpracy z innymi instytucjami należy podać również wysokość środków pozyskanych przez Uniwersytet Warszawski):
	1. projekty badawcze finansowane ze środków krajowych;
	2. badania własne (DSM);
	3. projekty badawcze finansowane ze środków zagranicznych;
	4. międzynarodowe i krajowe projekty naukowe obejmujące prace rozwojowe;
	5. informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny;
	6. informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych, którym odmówiono finansowania;
	7. inne (jakie?).
9. **Udział w postępowaniach w sprawie o nadanie stopni naukowych lub tytułu profesora:**
10. liczba recenzji w postępowaniach sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego oraz  w postępowaniach o nadanie tytułu profesora;
11. liczba recenzji dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Rady Doskonałości Naukowej;
12. udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych.
13. **Recenzowanie projektów i prac naukowych** (nie dotyczy recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych).
14. **Udział w konferencjach, sympozjach, sesjach naukowych, seminariach** (z uwzględnieniem ich rangi i charakteru uczestnictwa).
15. **Stypendia naukowe i staże naukowe.**
16. **Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych (z uwzględnieniem punktacji czasopisma na liście ministerialnej).**
17. **Członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich.**
18. **Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.**
19. **Działalność popularyzatorska** (upowszechnianie wiedzy i kultury – publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę i kulturę).
20. **Inne formy działalności naukowej** (jakie?).

**DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**

**Czy w okresie objętym oceną zostało wykonane pensum w wymiarze określonym w Regulaminie pracy na UW?**

**TAK / NIE** (niepotrzebne skreślić)

**Uwagi** (np. zniżka pensum, urlopy itp.):

1. **Udział w kształceniu studentów, doktorantów oraz innych uczestników studiów i kursów prowadzonych przez Uniwersytet Warszawski:**
2. zajęcia dydaktyczne (rodzaj zajęć i liczba godzin w poszczególnych latach akademickich);
3. opieka nad pracami dyplomowymi i doktorskimi (ze wskazaniem tych, które powstają we współpracy z zewnętrzną instytucją);
4. prowadzenie lub udział w promowaniu oryginalnych, innowacyjnych form dydaktycznych, nowe programy studiów itp.;
5. autorstwo podręczników i innych pomocy dydaktycznych;
6. wyróżnienia za działalność dydaktyczną.
7. **Liczba wypromowanych:**
8. doktorów;
9. magistrów;
10. inżynierów/licencjatów.
11. **Opieka nad studentami (tutoring, organizowanie praktyk, inne – jakie?).**
12. **Zajęcia i staże dydaktyczne w innych ośrodkach naukowych w kraju i za granicą.**
13. **Inne formy działalności dydaktycznej (jakie?).**
14. **Doskonalenie kompetencji dydaktycznych:**
15. publikacje poświęcone działalności dydaktycznej (np. projektowaniu programów studiów, metodom dydaktycznym, efektom kształcenia);
16. inne (jakie?).

**DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA**

1. Funkcje pełnione na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Udział w posiedzeniach organów kolegialnych w Uniwersytecie, w pracach komisji uczelnianych (rektorskich, senackich), wydziałowych lub dyscyplinowych oraz w posiedzeniach podmiotów kolegialnych Uniwersytetu lub jednostki organizacyjnej, których nauczyciel akademicki jest członkiem.
3. Członkostwo i funkcje w krajowych i międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych.
4. Organizowanie konferencji, sympozjów i sesji naukowych.
5. Organizowanie wymiany zagranicznej.
6. Udział w tworzeniu infrastruktury badawczej lub zaplecza badań naukowych.
7. Organizacja procesu dydaktycznego.
8. Inne (jakie?)

**PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH**

1. Zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy, w tym na studiach wyższych lub w szkole doktorskiej.
2. Kształcenie na studiach podyplomowych.
3. Rozwój kompetencji naukowych, w tym staże naukowe, wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora albo plany wszczęcia tych postępowań;
4. Staże dydaktyczne i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych:
	1. staże dydaktyczne;
	2. szkolenia, warsztaty, seminaria, konferencje i inne formy poświęcone dydaktyce – prowadzenie lub udział.
5. Rozwój kompetencji miękkich.
6. Kursy, szkolenia, warsztaty i inne formy rozwoju kompetencji zawodowych, w tym kompetencji zarządczych.

**INNE** (dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy/osiągnięć w okresie podlegającym ocenie)

*Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.*

Warszawa, dnia …………….. ………………………………………..

(podpis nauczyciela akademickiego)

**Część II.**

**OPINIE**

***Opinie stanowią integralną część arkusza oceny, ale można dołączyć je do arkusza w postaci osobnych dokumentów.***

**1. Opinia bezpośredniego przełożonego.**

**2. Opinie:**

1. **rad naukowych dyscyplin** (ocena działalności i osiągnięć naukowych):………………………………………………………………………………………….
2. **rad dydaktycznych** (ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych):

…………………………………………………………………………………………..

**3. Ocena studentów i doktorantów (**w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem)**\*:**

1. ocena studentów;
2. ocena doktorantów.

\* W tej części należy przedstawić zbiorcze wyniki ankiet studenckich z okresu objętego oceną wraz ze wskazaniem liczby ankiet, których zestawienia dokonano oraz podaniem skali ocen zawartych w ankietach.

**4. Opinia eksperta** (jeżeli komisja oceniająca wystąpiła o taką opinię).

**5. Opinia Rektora lub osoby wskazanej przez Rektora** (w przypadku oceny nauczycieli akademickich, o których mowa w § 15 ust. 15 *zarządzenia Rektora Uniwersytetu Warszawskiego nr 33 w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich.*

**Część III.**

**OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ**

Na podstawie przedłożonych materiałów i oświadczenia nauczyciela akademickiego Komisja\*:

* nie stwierdza, by dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną naruszał przepisy o prawie autorskim i praw pokrewnych, a także o własności przemysłowej;
* stwierdza, że dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną narusza przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub o własności przemysłowej.

Ocena komisji oceniającej:

OCENA POZYTYWNA\* OCENA NEGATYWNA\*

*\* niepotrzebne skreślić*

|  |
| --- |
|  |

Średnia arytmetyczna ocen cząstkowych (na podstawie ZKOONA):

UZASADNIENIE OCENY:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Komisja oceniająca w składzie (imię i nazwisko członka komisji):

1. …………………………………………… ………………………… (przewodniczący)

(imię i nazwisko) (podpis)

1. …………………………………………… …………………………

(imię i nazwisko) (podpis)

1. ……………………………………………. ………………………….

(imię i nazwisko) (podpis)

1. …………………………………………… ………………………….

(imię i nazwisko) (podpis)

1. ………………………………………….. ………………………….

(imię i nazwisko) (podpis)

**POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ**

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałam/em się w dniu ………………………………

Zostałam/em również poinformowana/y o możliwości odwołania się do Rektora w terminie 14 dni roboczych od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

………………………………………..

(podpis nauczyciela akademickiego)

Zapoznałam/em się:

………………………………………………………………………………………………..…

(data i podpis bezpośredniego przełożonego ocenianego)

……………………………………………………………………………….………………….

(data i podpis dziekana wydziału/kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej)

**Część IV.**

**PROCEDURA ODWOŁAWCZA**

Data złożenia odwołania przez nauczyciela akademickiego: ……………………………

1. **Zespół ds. wstępnego rozpatrzenia odwołania w składzie:**
2. …………………………………………… ………………………… (przewodniczący)

(imię i nazwisko) (podpis)

1. …………………………………………… …………………………

(imię i nazwisko) (podpis)

1. ……………………………………………. ………………………….

(imię i nazwisko) (podpis)

1. …………………………………………… ………………………….

(imię i nazwisko) (podpis)

1. ………………………………………….. ………………………….

(imię i nazwisko) (podpis)

Data rozpatrzenia sprawy przez Zespół:

**Stanowisko Zespołu :**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **Rozpatrzenie odwołania przez Rektora.**

Data rozpoznania sprawy przez Rektora: ……………………………………………….

**Decyzja Rektora:**

1. utrzymuję zaskarżoną ocenę w mocy
2. zmieniam ocenę na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego
3. uchylam zaskarżoną ocenę i przekazuję sprawę komisji oceniającej do ponownego rozpatrzenia\*

\* niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………

REKTOR

*(pieczęć i podpis)*